

UZNESENIE

Okresný súd Rožňava v spore **žalobcu**: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, **proti žalovanému**: Kalmán Rajkó, narodený [REDACTED] bytom [REDACTED] [REDACTED] zastúpený: Združenie na ochranu práv občana - AVES, so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 50 252 151, o zaplatenie 1.068,43 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa podaním doručeným súdu dňa 30.11.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.068,43 eur s príslušenstvom, ako aj trovy konania.
2. Uznesením č. k. 5Csp/193/2020 - 58 zo dňa 21.01.2021, súd pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu a to tak, že namiesto pôvodného žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 vstúpil do konania nový žalobca, Intrum Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, Bratislava.
3. Dňa 07.05.2021 doručil súdu žalobca späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Náhradu trov konania si neuplatnil.
4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP a contrario tak,

že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal. Zavinenie na zastavení konania súd neskúmal, keďže žalobca nahradiť trovy nežiadal a žalovanému žiadne trovy konania nevznikli. Žalovaného v tomto konaní zastupovalo Združenie na ochranu práv občana - AVES, ktoré je občianskym združením so sídlom v Bratislave, ktoré poskytuje právnu pomoc spotrebiteľom. Z vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ako ani z iných právnych predpisov súdu, nevyplýva nárok občianskeho združenia na trovy právneho zastúpenia pri poskytovaní právnych služieb. Iné trovy žalovaného z obsahu súdneho spisu súdu taktiež nevyplývali.

9. Po právoplatnom zastavení konania rozhodne súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi samostatným uznesením.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Rožňave dňa 2. júna 2021

Mgr. Slavomír Podhorský
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Eva Halková
vyššia súdna úradníčka