

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: **BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO : 47 967 692**, zast. JUDr. Oskár Chnápko, advokát so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, IČO : 45 018 201, proti žalovanej: **Nadežda Horváthová, nar. [REDACTED]**, trvale bytom [REDACTED] [REDACTED] zast.: Združenie na ochranu práv občana – AVES, J. Ponicaná 9, Bratislava, IČO : 50 252 151, **o zaplatenie 5.874,75 eur s príslušenstvom**, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaná má voči žalovanej **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu vo Zvolene a postúpenou tunajšiemu súdu dňa 26.02.2020 sa žalobca od žalovanej domáhal zaplatenia sumy 5.874,75 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených splátok zo zmluvy o úvere.

2. Žalobca vzal podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2020 žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok. Späťvzatie žaloby nijako neodôvodnil.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil, pričom súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nezisťoval, nakoľko by bol neúčinný.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že zobral žalobu späť, pričom nijako nepreukázal, žeby bola podaná dôvodne, má žalovaná nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Preto súd priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu **je prípustné** odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný v stanovenej lehote dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

V Bratislave dňa 29.10.2020

**JUDr. Alena Roštárová
sudkyňa**