

## UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní **oprávneného**: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, **zast.** JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto,, proti **povinnému**: Štefan Számel, nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ] 929 01 Veľké Dvorníky, **zast.** Združenie na ochranu práv občana- AVES, IČO: 50 252 151, so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 704,63 Eur s prísl. a trov exekúcie, vedenom **súdnym exekútorom**: JUDr. Eva Šajánková, so sídlom Exekútorského úradu Sadová 621, 905 01 Senica, IČO: 31 194 206, pod sp. zn. 386EX 374/18, takto

### r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy vo výške **72,- Eur**, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### O d ô v o d n e n i e

1. Oprávnený sa cestou splnomocneného právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.07.2018, domáhal od povinného vymoženiu sumy 704,63 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 9Csp/53/2018 zo dňa 10.05.2018. Zároveň sa domáhal náhrady trov exekúcie.
2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Šajánkovú vydaním poverenia pod sp. zn. 58Ek/1147/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2018:6118312493.1, ktorý ju vedie pod sp. zn. 386EX 374/18.
3. Súdnym exekútorom dňa 05.12.2019 vo svojom podaní súdu uviedol, že predložením uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 9Csp/53/2018 zo dňa 09.01.2019 mu splnomocnený zástupca povinného oznámil, že exekučný titul, na základe ktorého je vedená predmetná exekúcia, bol zrušený. Z uvedeného dôvodu exekútor predložil uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 9Csp/53/2018 zo dňa 09.01.2019 súdu za účelom rozhodnutia o zastavení exekúcie podľa § 61k ods. 1 b) Exekučného poriadku. Vo svojom vyjadrení exekútor uviedol, že povinný Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal do vlastných rúk dňa

19.02.2019, pričom voči nemu nepodal návrh na zastavenie exekúcie, neuviedol exekútorovi, akým spôsobom uspokojí pohľadávku oprávneného, ani exekútorovi neoznámil vyššie uvedené skutočnosti ohľadom zrušenia exekučného titulu. Súdny exekútor spolu s vyššie uvedeným uznesením predložil súdu aj k nemu prislúchajúcu doložku právoplatnosti zo dňa 16.04.2019, Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 12.09.2018 a plnomocenstvo povinného udelené Združeniu na ochranu práv občana- AVES zo dňa 22.11.2019. V prípade zastavenia exekúcie si exekútor uplatnil právo na náhradu trov exekučného konania.

4. *Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak*

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,*
- b) exekučný titul bol zrušený,*
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),*
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.*

5. *Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.*

6. *Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.*

7. Súd sa oboznámil s podaním súdneho exekútora a jeho prílohami, pričom v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení mal nesporne preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatne zrušeného exekučného titulu, a teda musí byť zastavená. Súdny exekútor súdu predložil uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 9Csp/53/2018 zo dňa 09.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 04.04.2019. Súd má teda preukázaný zánik, resp. zrušenie exekučného titulu, na základe ktorého je táto exekúcia vedená a ďalej pokračovať nemôže.

8. Z uvedeného vyplýva, že hoci exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne, v jej priebehu nastala skutočnosť odôvodňujúca zastavenie exekúcie, a to, že v čase po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie bol exekučný titul zrušený právoplatným rozhodnutím súdu. Nakoľko mal súd jednoznačne preukázaný dôvod zastavenia exekúcie ustanovený v § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a je nesporne preukázaná skutočnosť odôvodňujúca právny záver o zrušení exekučného titulu, súd exekúciu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, zastavil.

9. *Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.*

10. *Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu*

vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

14. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

17. O trovách súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 198 ods. 2 v spojení s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, keď na ich náhradu zaviazal oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému (súdom zrušený exekučný titul). Súd exekútorovi priznal náhradu trov vo výške, ktorá mu podľa § 22 ods. 1 vyhlášky prináleží, a to vo výške 60,- Eur vrátane DPH, celkom 72,- Eur.

18. Podľa § 199 ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

20. Nakoľko povinný návrh na zastavenie exekúcie nepodal, a preto v súvislosti s jeho podaním oprávnenému ani povinnému žiadne trovy nevznikli, súd o náhrade trov exekúcie v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie nerozhodoval.

### **Poučenie :**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

V Banskej Bystrici dňa 30. apríla 2020

**Mgr. Martina Vazanová**  
vyšší súdny úradník