

UZNESENIE

Okresný súd Nové Zámky, vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ s.r.o. Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35807598 zastúpený Advocate, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava IČO: 36865141, proti povinnému: _____ nar. _____, bytom _____, zastúpený Združením na ochranu práv občana - AVES, IČO: 50252151, o vymoženie 2057,79 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd námietkam povinného proti ďalším trovám exekúcie **vyhovuje**.
- II. Súd **zrušuje výrok o trovách exekúcie** Upovedomenia o ďalších trovách exekúcie EX číslo 266/2015 zo dňa 22.07.2021 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, Exekútorický úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava.

O d ô v o d n e n i e

1.Oprávnený sa svojím návrhom na vykonanie exekúcie domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie sumy 2057,79 eur s príslušenstvom : zmenkový úrok vo výške 0,25% denne z dlžnej sumy 2057,79 eur od 10.02.2014 do zaplataenia, zákonný úrok 6% ročne z dlžnej sumy 2057,79 eur od 17.03.2014 do zaplataenia, trovy konania vo výške 480,23 eur a trovy exekúcie. Exekučným titulom v predmetnej exekúcie je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zo dňa 18.06.2014 spisový značka SR 00559/14 zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. IČO: 35922761, Karloveské rameno 8, Bratislava.

2.Poverením tunajšieho súdu č.k.10Er/251/2015 zo dňa 31.03.2015 bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorický úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 (ďalej len exekútor).

3.Dňa 26.08.2021 exekučný súd rozhodol o námietkach povinného proti exekúcii EX 266/2015, návrhu povinného na zastavenie exekúcie a o námietke zaujatosti exekútora uznesením č.k. 10Er/251/2015-50, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2021.

4. Dňa 30.08.2021 exekútor doručil súdu námietky povinného proti ďalším trovám

exekúcie vyčíslených v Upovedomení o ďalších trovách exekúcie EX 266/2015 zo dňa 22.07.2021. Povinný uviedol, že súdny exekútor upovedomuje povinného, že počas vykonávania exekúcie mu vznikli ďalšie trovy exekúcie vo výške 1185,62 eur, ktoré pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 970,50 eur, z náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času vo výške 17,52 eur a dane z pridanej hodnoty vo výške 197,60 eur. Povinný namietal, že súdny exekútor neuviedol z akej vymoženej sumy mu vznikol ďalší nárok na odmenu súdneho exekútora, neuviedol z čoho pozostávajú hotové výdavky jednotlivých položiek, iba uviedol príkladne, že ide o poštové, telekomunikačné, internetové a iné poplatky, neuviedol kedy a za aké úkony mu vznikol nárok na náhradu za stratu času. Od vydania upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 02.06.2015 nedošlo k vymoženiu žiadnej sumy a nie je zrejmé aké úkony exekútor a oprávnený vykonali. Povinný navrhol, aby súd jeho námietkam proti ďalším trovám exekúcie vyhovel.

5. Exekútor sa vyjadril k podaniu povinného a uviedol, že upovedomenie o ďalších trovách exekúcie povinný prevzal dňa 12.08.2021, námietky proti ďalším trovám exekúcie povinný doručil do elektronickej schránky dňa 23.08.2021, t.j. námietky boli podané včas. Exekútor pri vydaní napadnutého upovedomenia a výpočte ďalších trov exekúcie vychádzal z ustanovenia § 202 zákona č. 233/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017. Od vydania posledného upovedomenia o ďalších trovách exekúcie dňa 18.02.2019, v ktorom bol povinný informovaný o ďalších trovách exekúcie, ktoré vznikli počas vykonávania exekúcie, došlo k nárastu týchto trov, vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom exekučnom konaní súdny exekútor vymáhal aj úroky z omeškania, čím sa zvýšil aj základ pre výpočet odmeny súdneho exekútora. Súdny exekútor vykonal viaceré úkony, ktoré spôsobili nárast hotových výdavkov súdneho exekútora. Keďže súdny exekútor je platcom DPH, má nárok aj na túto úhradu.

6. Súd mal preukázané, že povinný prevzal upovedomenie o ďalších trovách exekúcie - dňa 12.08.2021 a námietky proti ďalším trovám exekúcie ako uviedol exekútor boli povinným podané dňa 23.08.2021. Povinný námietky doručil priamo aj na tunajší súd dňa 23.08.2021.

7. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku veta prvá, proti ďalším trovám môže vzniesť u exekútora účastník konania námietky do 14 dní od doručenia upovedomenia podľa odseku 1.

Podľa § 37 ods. 1, veta druhá) ExP, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

8. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že poverený exekútor dňa 22.07.2021 vydal upovedomenie o ďalších trovách exekúcie a vyčíslil si sumu vzniknutých ďalších trov exekúcie vo výške 1185,62 eur, pričom odmena exekútora predstavuje sumu 970,50 eur, hotové výdavky 17,52 eur, daň z pridanej hodnoty sumu 197,60 eur.

9. Súd sa zaoberal správnosťou vyčíslených trov exekúcie v Upovedomení o ďalších trovách exekúcie (ďalej aj upovedomenie). Súd zrušil citované upovedomenie, nakoľko vyčíslená suma pripadajúca na odmenu je nepreskúmateľná. Exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 24.08.2021 neuviedol akú sumu vymohol od povinného, z akej sumy vychádzal pri výpočte svojej odmeny. Na to, aby súd vedel posúdiť správnosť vyčíslených trov exekúcie je nevyhnutné, aby boli vyčíslené a zdôvodnené preskúmateľným spôsobom v samotnom upovedomení, čo v predmetnom upovedomení nie je, exekútor je povinný trovy exekúcie vyčíslit' v ich skutočnej výške v čase vydania upovedomenia a taktiež je podľa názoru súdu

potrebné jednotlivé položky trov exekúcie rozpísať v samotnom upovedomení t.j. uviesť presné vyčíslenie a presné vyšpecifikovanie jednotlivých položiek trov exekúcie. Pokiaľ ide o hotové výdavky ich výška v uvedenej sume nie je v upovedomení bližšie špecifikovaná, podľa názoru súdu bolo by vhodné výšku jednotlivých výdavkov presne rozpísať, aby nevznikli pochybnosti zo strany povinného o ich vzniku. Uvedenie v upovedomení, že ide o poštovné, telekomunikačné, internetové a iné poplatky súd považuje za nepostačujúce. Na základe uvedených skutočností súd námietkam povinného vyhovel. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ak je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Nových Zámkoch dňa 12. novembra 2021

Mgr. Marián Hatala
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Alena Hatalová