

UZNESENIE

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava-Staré Mesto, prav. zast.: JUDr. Pavol Pospecha, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanej: Terézia Nistorová, nar. [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ], zast. Združenie na ochranu práv občana - AVES, IČO: 50 252 151, so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, v konaní o zaplatenie 2.276,20 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov, č.k. 17Csp/224/2020 -39 zo dňa 02.02.2021.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Trebišov vydal dňa 02.02.2021 platobný rozkaz sp. zn. č.k. 17Csp/224/2020 -39, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 2.276,20 Eur s príslušenstvom alebo podať v tej istej lehote odpor.
2. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote vecne odôvodnený odpor.
3. Podľa ustanovenia § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
4. Podľa ustanovenia § 266 ods. 1 Civilného sporového poriadku, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
5. Podľa ustanovenia § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom

rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
7. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu v plnom rozsahu pre podanie vecne odôvodneného odporu žalovanou.

P o u č e n i e : Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V Trebišove dňa 25. marca 2021

JUDr. Matej Hrubovský
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Matej Hrubovský