

## UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: Miroslav Ďug, nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ], zastúpeného: Združenie na ochranu práv občana - AVES so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 50 252 151, o zaplatenie sumy vo výške 3 000,00 eur s príslušenstvom, o sťažnosti žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Up/296/2020 zo dňa 18. 07. 2020, takto

### r o z h o d o l :

I. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Up/296/2020 zo dňa 18. 07. 2020 **z r u š u j e .**

### O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu dňa 11. 02. 2020, prideleným do senátu dňa 19. 02. 2020 domáhal zaplatenia istiny vo výške 3000,00 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súd návrh posúdil a vydal platobný rozkaz sp. zn. 7Up/296/2020 zo dňa 02. 03. 2020, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 3 000,00 eur, s príslušenstvom a náhradu trov konania, a proti ktorej podal žalobca včas odpor. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, vydaným vyšším súdnym úradníkom, sp. zn. 7Up/296/2020 zo dňa 18. 07. 2020 bol odpor žalovaného ako neodôvodnený odmietnutý.

2. Proti uzneseniu o odmietnutí odporu podal žalovaný včas sťažnosť, ktorú odôvodnil najmä tým, že nebol dôvod zosplatnenia úveru a žalobca nie je aktívne vecne legitimovaný na podanie návrhu. Navrhol preto sťažnosťou napadnuté uznesenie zrušiť.

3. *Podľa § 15 ods. 6 druhá a tretia veta zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUK“), sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.*

4. Preskúmaním sťažnosťou napadnutého uznesenia vydaného vyšším súdnym úradníkom, dospel súd prvej inštancie, konajúci sudcom, k záveru, že sťažnosť je dôvodná.

Právnym posúdením podaného odporu dospel súd k nesprávnemu právnemu záveru, že ho nie je možné považovať za vecne odôvodnený, keď žalovaný v odpore v podstatnej časti uviedol aj, že oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru mu nebolo nikdy doručené, a preto pokiaľ žalobca tvrdí že k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru došlo, nebolo možné ho ako neodôvodnený odmietnuť, keď uvedené tvrdenie žalovaný v sťažnosti vysvetlil, že neboli splnené podmienky pre vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru.

5. Preskúmaním sťažnosťou napadnutého uznesenia vydaného vyšším súdnym úradníkom a dôvodmi uvedenými v sťažnosti dospel súd prvej inštancie, konajúci sudcom, k záveru, že odpor žalovaného proti platobnému rozkazu bol vecne odôvodnený, a preto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7Up/296/2020 zo dňa 18. 07. 2020 podľa § 250 ods. 2 CSP zrušil.

6. V ďalšom priebehu konania bude vyšší súdny úradník viazaný právnym názorom sudcu, že odpor žalovaného proti platobnému rozkazu bol vecne odôvodnený.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 27. augusta 2020

**JUDr. Daniel Ivanko, PhD.**  
sudca