

# U Z N E S E N I E

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu **Martin Baniar**, nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ] Zvolen, zastúpený **Združenie na ochranu práv občana - AVES**, IČO: 50 252 151, so sídlom **Jána Poničana 6115/9, Bratislava**, proti žalovanému **BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA**, reg. č.: 542 097 902, so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž, Francúzska republika, na území Slovenskej republiky konajúci prostredníctvom **BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky**, IČO: 47 258 713, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, v konaní o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, o výške náhrady trov konania takto

## r o z h o d o l :

Súd žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť súdny poplatok z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo výške 33,- Eur Slovenskej republike na účet Okresného súdu Zvolen do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

## O d ô v o d n e n i e

Tunajší súd uznesením č.k. 10Csp/57/2019-11 zo dňa 05.08.2019 nariadil neodkladné opatrenie v zmysle návrhu žalobcu zo dňa 12.07.2019. Súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému v rozsahu 100 %. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2019.

Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Žalobca žiadne trovy konania nevyčíslil a z obsahu spisu vyplýva, že mu žiadne trovy nevznikli. Súd preto žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 2 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. u) zákona o súdnych poplatkoch, od poplatku je oslobodený spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu.

Žalobca sa v prejednávanej veci domáhal nariadenia neodkladného opatrenia týkajúceho sa dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá bola súčasťou spotrebiteľskej zmluvy, pri uzatváraní a plnení ktorej mal žalobca postavenie spotrebiteľa. Žalobca je teda v tomto súdnom konaní v zmysle § 4 ods. 2 písm. u) zákona o súdnych poplatkoch *ex lege* oslobodený od súdnych poplatkov. Z tohto dôvodu dosiaľ nebol zaplatený súdny poplatok z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý je v prejednávanej veci povinný v závislosti od výsledku konania zaplatiť žalovaný. Uznesením č.k. 10Csp/57/2019-11 zo dňa 05.08.2019 súd nariadil požadované neodkladné opatrenie. Poplatok z návrhu je v prejednávanej veci vo výške 33,- Eur podľa Položky 1 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov. Tento poplatok je v zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch povinný zaplatiť žalovaný, ktorý bol v konaní neúspešný. Súd preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

**Vo Zvolene, dňa 11. októbra 2019**

**JUDr. Radovan Beňo**  
vyšší súdny úradník