

U Z N E S E N I E

Okresný súd Rožňava v právnej veci **žalobcu** Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti **žalovanej** Márií Bezegovej, narodenej [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ], 049 11 Plešivec, zastúpenej Združením na ochranu práv občana AVES, so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, o zaplatenie **1794,65 Eur** s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

žalobca *je povinný* zaplatiť žalovanej titulom náhrady trov konania sumu 360,12 Eur, na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, č. ú. SK13 0900 0000 0051 2506 0632, VS: 1122016 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanej domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy spolu s príslušenstvom.
2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 11Csp/2/2016 – 141 zo dňa 16.06.2017 žalobu zamietol a zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanej trovy konania vo výške 100%. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2017.
3. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa ust. § 7 ods. 1 prvej vety zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách (ďalej len „zákon o cestovných náhradách“), ak sa zamestnanec písomne dohodne

so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len "základná náhrada") a náhrada za spotrebované pohonné látky.

7. Podľa ust. § 7 ods. 2 prvej vety zákona o cestovných náhradách sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia.

8. V zmysle ustanovenia § 1 pís. b) opatrenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 632/2008 Z.z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,183 eura.

9. V zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 zákona o cestovných náhradách, náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len "spotreba") uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len "technický preukaz").

10. V zmysle ustanovenia § 7 ods. 5 prvej vety zákona o cestovných náhradách, cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejmä súvislosť s pracovnou cestou (ďalej len "doklad o kúpe").

11. Zástupca žalobcu si v podaní zo dňa 05.04.2018 uplatnil náhradu trov konania vo výške **360,12** Eur pozostávajúcich z:

- z hotových výdavkov:
 - cestovné náhrady za cestu na pojednávanie dňa 17.05.2017 Bratislava - Rožňava a späť = 180,68 Eur; náhrada za používanie cestovného motorového vozidla: $703,4 \text{ km} \times 0,183 \text{ Eur} = 128,72 \text{ Eur}$); náhrada za spotrebované pohonné látky podľa technického preukazu motorového vozidla ($5,71 / 100 \text{ km} \times 703,4 \text{ km} \times 1,296 \text{ Eur} = 51,96 \text{ Eur}$),
 - cestovné náhrady za cestu na pojednávanie dňa 16.06.2017 Bratislava - Rožňava a späť = 179,44 Eur; náhrada za používanie cestovného motorového vozidla: $703,4 \text{ km} \times 0,183 \text{ Eur} = 128,72 \text{ Eur}$); náhrada za spotrebované pohonné látky podľa technického preukazu motorového vozidla ($5,71 / 100 \text{ km} \times 703,4 \text{ km} \times 1,265 \text{ Eur} = 50,72 \text{ Eur}$),t.j. spolu za cestovné **360,12 Eur**

12. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

14. V danom prípade súd po prekontrolovaní príloh doložených zástupcom žalobcu(technický preukaz a doklady o PHM) priznal žalobcovi náhradu trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t. j. celkom vo výške 360,12 Eur, ktoré považoval za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené v konaní v súvislosti s uplatnením práva.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V Rožňave, dňa 16. októbra 2018

JUDr. Jaroslav Choma
vyšší súdny úradník