

U Z N E S E N I E

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci **žalobcu: Express credit, s.r.o.**, Šaľa, Budovateľská 2256/46, IČO: 35 943 939, právne zastúpený: Mgr. Ondrej Bartošovič, advokát, AK Šaľa, Pázmaňa 30 proti **žalovaným: v 1. rade: Dušan Cangár**, nar. [REDAKOVANÉ], bytom Nové Zámky, [REDAKOVANÉ] v **2. rade: Alica Cangárová**, nar. [REDAKOVANÉ], bytom Nové Zámky, [REDAKOVANÉ], **zastúpení: Združenie na ochranu práv občana – AVES, Jána Poničana 9, Bratislava, IČO: 50 252 151 o zaplatenie 19 450,- eur s príslušenstvom a o vzájomnej žalobe žalovaných na zaplatenie finančného zadost'učinenia v sume 5 000,- eur** takto

r o z h o d o l :

Súd **s c h v a ľ u j e** zmier, podľa ktorého sú žalovaní v 1. rade a v 2. rade povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi na jeho účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke a.s., číslo účtu: SK640200 0000 002007 153 156, variabilný symbol: 122013 istinu 14 000,- eur a to v splátkach:

- v období od 01.09.2017 do 31.12.2017 po 100,- eur mesačne, zročných vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca, pod hrozbou straty výhody splátok,
- v období od 01.01.2018 po 190,- eur mesačne, zročných vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca, pod hrozbou straty výhody splátok.

V zostávajúcej časti súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi súd **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** žalobcovi Express credit, s.r.o., Budovateľská 2256/46, 927 01 Šaľa, IČO: 35 943 939 súdny poplatok zo žaloby vo výške 583,50 eur cestou Slovenskej pošty, a.s. – prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Súd konanie o vzájomnej žalobe žalovaných v 1. rade a v 2. rade **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi súd **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojou žalobou domáhal voči žalovaným v 1. rade a v 2. rade zaplatenia 19 450,- eur s príslušenstvom titulom vrátenia spotrebiteľského úveru.

2. Žalovaní v 1. rade a v 2. rade sa vzájomnou žalobou domáhali voči žalobcovi zaplatenia finančného zadost'učinenia v sume 5 000,- eur.

3. V priebehu súdneho konania a po začatí pojednávania vo veci samej strany dňa 24.08.2017 uzatvorili zmier uvedený vo výrokovvej časti uznesenia. Súd zmier posúdil z hľadísk uvedených v § 148 ods. 2 C.s.p. a dospel k záveru, že nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, predovšetkým s § 52 a nasledujúce OZ, ako aj so zákonom č. 129/2010 Z.z.

o spotrebiteľských úverov v znení neskorších predpisov a napokon aj so zákonom č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov a preto ho schválil podľa § 148 ods. 2 C.s.p..

4. V zostávajúcej časti bolo konanie zastavené podľa § 145 ods. 2 C.s.p., pretože na pojednávaní dňa 24.08.2017 žalobca v časti prevyšujúcej nárok uvedený v zmierni vzal späť.

5. O nároku na náhradu trov konania (zo žaloby) súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 255 ods. 2 C.s.p., pretože žalobca mal vo veci pomerný úspech. V konečnom dôsledku mu však nárok na náhradu trov konania priznaný nebol, pretože sa ho vzdal.

6. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 1 167,- eur, k uzatvoreniu zmieru medzi stranami došlo po začatí prvého pojednávania a preto súd žalobcovi vrátil 50 % súdneho poplatku zo žaloby, čo predstavuje 583,50 eur podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej citovaného zákona).

7. Súd konanie o vzájomnej žalobe žalovaných v 1. rade a v 2. rade zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p., pretože na pojednávaní dňa 24.08.2017 vzájomnú žalobu vzali späť celkom.

8. O nároku na náhradu trov konania (zo vzájomnej žaloby) súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 256 ods. 1 C.s.p., pretože žalovaní v 1. a v 2. rade späťvzatím žaloby zavinieli zastavenie konania. Žalobcovi však nárok na náhradu trov konania priznaný nebol, pretože sa ho vzdal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).

V Nových Zámkoch dňa 24.08.2017

Mgr. Marián Hatala
samosudca

Za správnosť vyhotovenia: Bc. Marta Hlavatá