



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v spore
žalobcu: Renáta Fóthy, nar. [REDAKOVANÉ] bytom [REDAKOVANÉ], 929 01 Dunajská Streda,
zast.: Združenie na ochranu práv občana - AVES, IČO: 50 252 151, so sídlom Jána
Poničana 6115/9, 841 08 Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, proti žalovanému:
BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04
Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 5.897,10 eur s príslušenstvom,
podľa § 273 C.s.p., takto

r o z h o d o l:

I. Súd ukladá žalovanému povinnosť vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 5.897,10 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 06.07.2018 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

O d ô v o d n e n i e

1. Predmetom konania je nárok žalobcu voči žalovanému na vydanie bezdôvodného obohatenia.

2. Súd podľa § 273 písm. a/ C. s. p. uznesením č.k. 11Csp/92/2018-28 uložil žalovanému vyjadriť sa k žalobe. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučením o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie bolo žalovanému doručené v zmysle § 31 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente do jeho elektronickej schránky dňa 03.08.2018.

3. Keďže sa žalovaný v určenej lehote 15 dní od doručenia uvedeného uznesenia k žalobe nevyjadril, sú v zmysle § 273 C. s. p. splnené podmienky na vydanie tohto rozsudku pre zmeškanie.

4. Žalobca v žalobe predniesol, že má voči žalovanému pohľadávku v žalovanej výške, a to titulom bezdôvodného obohatenia, ktoré je mu žalovaný povinný vydať.

5. Z týchto skutkových tvrdení, o ktorých pravdivosti niet dôvod pochybovať, vyšiel súd aj pri vydaní tohto rozsudku, keďže skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ Civilného sporového poriadku).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie (ust. § 277 ods. 2 a 3 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

V Dunajskej Strede dňa 5. novembra 2018

JUDr. Marie Mészárosová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Bc. Kinga Varga